

**ПРОТОКОЛ**  
**от 04 июня 2014 года**  
**заседания Окружной конференции членов Национального объединения строителей**  
**по Сибирскому федеральному округу**  
(далее – Конференция)

Место проведения Конференции – Алтайский край, г. Белокуриха, конференц-зал санатория «Белокуриха».

Председательствующий на заседании Конференции – координатор Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу – Фокин М.Г. (п. 6.8 Устава Национального объединения строителей).

**ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который доложил присутствующим о том, что на момент открытия Конференции присутствуют представители от 18 (восемнадцати) саморегулируемых организаций, что составляет 90% от общего количества саморегулируемых организаций, зарегистрированных на территории Сибирского федерального округа.

Кворум имеется, заседание правомочно, т.к. в заседании Конференции принимают участие более половины саморегулируемых организаций, зарегистрированных на территории Сибирского федерального округа.

В работе Конференции принимают участие с правом совещательного голоса 2 (два) представителя от филиалов СРО, зарегистрированных в других округах Российской Федерации.

Также в работе Конференции принимают участие президент Национального объединения строителей Кутьин Н.Г., вице-президент Маркин Н.П., руководитель Аппарата Пономарев И.В. и руководитель пресс-службы Аппарата Сидоров А.Ф..

**РЕШИЛИ:** Открыть Конференцию.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 18, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**ФОРМИРОВАНИЕ РАБОЧИХ ОРГАНОВ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который предложил избрать Счетную комиссию Конференции в составе 3-х (трех) человек и внес кандидатуры: Брянского А.М., директора СРО НП «Томские строители», Галица О.С., генерального директора СРО НП «Союз строителей Западной Сибири», Шестаковой Е.В., заместителя генерального директора НП СРО «ЖилКомСтрой», - персонально.

Иных предложений не поступило.

**РЕШИЛИ:** избрать в состав Счетной комиссии Конференции следующих лиц:

1. Брянского А.М.
2. Галица О.С.
3. Шестакову Е.В.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 18, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРЯДКА ГОЛОСОВАНИЯ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который предложил определить способ голосования по вопросам повестки – открытое или тайное.

**РЕШИЛИ:** по всем вопросам повестки голосовать открыто (карточками для голосования).

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 18, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

## **О ПОВЕСТКЕ ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ**

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который предложил утвердить повестку дня из 5 (пяти) вопросов.

### **Проект повестки дня Конференции:**

1. О текущих событиях.
2. О законодательных инициативах, направленных на совершенствование системы саморегулирования и развития строительной отрасли:
  - 2.1. О работе Экспертного Совета Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере;
  - 2.2. Обсуждение предложений по совершенствованию законодательства СРО Сибирского федерального округа:
    - предложения по приоритетным направлениям в области совершенствования градостроительного законодательства, внесенные СРО НП Строителей Байкальского региона;
    - предложения, внесенные СРО НП «Томские строители»;
    - предложения, внесенные СРО НП «Объединение строителей Хакасии»;
    - о проекте Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», предложенного СРО «СтройСвязьТелеком».
3. О плане координационной работы членов Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу и смете расходов на координационную работу в 2014 году.
4. О проведении в г. Омске Окружного этапа Национального конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2014».
5. Разное.
  - 5.1. Об опыте Алтайского края по предоставлению земельных участков для жилищного строительства и регулировании отношений в сфере долевого строительства.

**СЛУШАЛИ:** Федорченко М.В., генерального директора СРО НП «Строительное региональное партнерство», который сообщил, что СРО НП «Строительное региональное партнерство» подготовило предложения по законопроекту об ответственности саморегулируемых организаций за ненадлежащее исполнение членами СРО обязательств по государственным контрактам, и попросил предоставить слово для выступления по этому вопросу. Также Федорченко М.В. предложил рассмотреть в «Разном» вопрос о взаимодействии Национального объединения строителей с Национальным объединением застройщиков.

**СЛУШАЛИ:** Островского В.С., президента СРО НП «МНОС «Сибирь», который предложил обсудить ситуацию, возникшую в регионах Сибирского федерального округа в

связи с наводнением, и меры оказания помощи Республике Крым в создании на их территории саморегулируемых организаций.

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить повестку Конференции из 5 (пяти) вопросов.
2. Включить в повестку Конференции (вопрос 2.2. «Обсуждение предложений по совершенствованию законодательства СРО Сибирского федерального округа») вопрос о предложениях СРО НП «Строительное региональное партнерство» по законопроекту об ответственности саморегулируемых организаций за ненадлежащее исполнение членами СРО обязательств по государственным контрактам.
3. Включить в повестку Конференции (вопрос 5 «Разное») вопрос о взаимодействии Национального объединения строителей с Национальным объединением застройщиков.
4. Включить в повестку Конференции (вопрос 5 «Разное») вопрос о ситуации, возникшей в регионах Сибирского федерального округа в связи с наводнением, и оказании поддержки Республике Крым в создании саморегулируемой организации.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 18, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**Повестка дня Конференции:**

1. О текущих событиях.
2. О законодательных инициативах, направленных на совершенствование системы саморегулирования и развития строительной отрасли:
  - 2.1. О работе Экспертного Совета Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере;
  - 2.2. Обсуждение предложений по совершенствованию законодательства СРО Сибирского федерального округа:
    - предложения по приоритетным направлениям в области совершенствования градостроительного законодательства, внесенные СРО НП Строителей Байкальского региона;
    - предложения, внесенные СРО НП «Томские строители»;
    - предложения, внесенные СРО НП «Объединение строителей Хакасии»;
    - о проекте Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», предложенного СРО «СтройСвязьТелеком»;
    - о предложениях СРО НП «Строительное региональное партнерство» по законопроекту об ответственности саморегулируемых организаций за ненадлежащее исполнение членами СРО обязательств по государственным контрактам.
3. О плане координационной работы членов Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу и смете расходов на координационную работу в 2014 году.
4. О проведении в г. Омске Окружного этапа Национального конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2014».
5. Разное.
  - 5.1. Об опыте Алтайского края по предоставлению земельных участков для жилищного строительства и регулировании отношений в сфере долевого строительства.

- 5.2. О взаимодействии Национального объединения строителей с Национальным объединением застройщиков.
- 5.3. О ситуации, возникшей в регионах Сибирского федерального округа в связи с наводнением.
- 5.4. Об оказании поддержки Республике Крым в создании саморегулируемой организации строителей.

**СЛУШАЛИ:** Председательствующего, который сообщил, что на настоящий момент на Конференции присутствуют представители от 20 (двадцати) саморегулируемых организаций (Приложение 1), что составляет 100% от общего количества саморегулируемых организаций, зарегистрированных на территории Сибирского федерального округа.

#### **ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О текущих событиях».**

**СЛУШАЛИ:** Кутыина Н.Г., который рассказал о совещании по широкому спектру вопросов строительной отрасли, которое 03.06 провел Заместитель Председателя Правительства РФ Козак Д.Н., о своих первых шагах на посту Президента Национального объединения строителей, о принятии решения о сложении полномочий генерального директора ОАО «Трансинжстрой», чтобы полностью сосредоточиться на работе в НОСТРОЙ, и определил одной из главных задач Национального объединения на ближайшее время – внесение предложений по изменению законодательства, получивших поддержку на окружных конференциях, в Государственную Думу РФ (до завершения весенней сессии). При этом Кутыин Н.Г. отметил, что большая часть предложений СРО по внесению изменений в законодательство относится к вопросам саморегулирования, и предложил сделать акцент на защите интересов строительных компаний, входящих в систему саморегулирования, в частности, инициировать принятие закона о строительном подряде. Также Кутыин Н.Г. сообщил о нацеленности Национального объединения на борьбу с административными барьерами в регионах и предложил, чтобы СРО помогли НОСТРОЮ в сборе достоверной информации о ситуации в строительной сфере для организации эффективной работы в этом направлении совместно с Правительством РФ и Минстроем.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Принять информацию к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ «О законодательных инициативах, направленных на совершенствование системы саморегулирования и развития строительной отрасли».**

#### **2.1. О работе Экспертного Совета Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере.**

**СЛУШАЛИ:** Глушкова А.Н., председателя Совета НП «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ КОРПОРАЦИЯ СТРОИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ», председателя Экспертного совета Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства, который рассказал о том, что сделано Экспертным советом за 1,5 года работы, и о тех задачах, которые ставят ему саморегулируемые организации и Национальное объединение строителей. Глушков А.Н. отметил, что сегодня уже недостаточно заниматься только анализом законопроектов и подготовкой на них экспертных заключений, в связи с чем, подготовлены изменения в «Положение об

Экспертном совете», принятие которых позволит Совету заниматься и нормотворческой деятельностью.

**СЛУШАЛИ:** Кутьина Н.Г., который сообщил, что предполагается вынести на утверждение предстоящего 23 июня Совета Национального объединения изменения в структуре Национального объединения, в соответствии с которыми повышается статус Совета, вице-президентов и комитетов и определяются зоны их ответственности. Новая структура повышает и роль Экспертного совета, в котором будет осуществляться юридическая обработка всех законодательных инициатив комитетов Национального объединения и формироваться окончательные тексты документов.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять информацию к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

## **2.2. Обсуждение предложений по совершенствованию законодательства СРО Сибирского федерального округа.**

**СЛУШАЛИ:** Глушкова А.Н., который отметил, что, по результатам прошедших окружных конференций, инициативы, направленные на изменение законодательства, большей частью касаются деятельности самих СРО, а не их членских организаций. При этом саморегулируемыми организациями не поддерживаются законопроекты, направленные на ужесточение требований к СРО, такие как: формирование единой базы специалистов, заявляемых для получения допусков; разработка единых обязательных требований для получения допусков; наделение Национального объединения надзорными функциями за деятельностью своих членских организаций. Также актуальным является определение критериев для подтверждения информации о наличии допуска на выполнение работ у участников торгов по Федеральному закону 44-ФЗ. Без изменения законодательства в этом направлении трудно говорить об эффективности деятельности Национального объединения.

**СЛУШАЛИ:** Домбровского А.Л., генерального директора НП СРО Строителей Байкальского региона, который представил предложения СРО НП Строителей Байкальского региона (Приложение 2) и проанализировал причины, мешающие успешному развитию саморегулирования, одна из которых – несовершенство законодательства, где главное – разделение СРО на строителей, проектировщиков и изыскателей, и, как следствие, отсутствие ответственности за общий результат работы. Предложения СРО СБР направлены как на серьезные изменения в подходе к саморегулированию, начиная с корректировки целей, норм и полномочий субъектов саморегулирования, так и на решение отдельных его проблем, в частности, предлагается внести в Градостроительный кодекс РФ требования по проведению контроля за строительством и единые правила контроля, ввести контроль СРО со стороны Национального объединения строителей; внести в Приказ № 624 «Об утверждении Перечня видов работ...» все виды работ, а также функции заказчика и генподрядчика; предоставить регионам возможность контролировать строительные организации, работающие на территории региона, но входящие в другие СРО, на предмет соблюдения региональных стандартов и правил, и пр.

В обсуждении приняли участие:

Кузнецова Т.Ю., которая отметила, что контроль СРО со стороны Национального объединения не принесет ожидаемого результата, т.к. даже при выездном контроле проверяются только документы, находящиеся в СРО (без выезда в членские организации), а у «коммерческих» СРО документы всегда в порядке;

Фокин М.Г., по мнению которого эффективным методом контроля являются взаимные перекрестные проверки СРО, решение о проведении которых принято Окружной конференцией СРО Сибирского федерального округа. Также Фокин М.Г. согласился с мнением СРО СБР об ошибочности разделения строительного комплекса на изыскателей, проектировщиков и строителей, с необходимостью унификации системы контроля строительства, необходимостью пересмотра Приказа № 624 в сторону расширения Перечня видов работ, но не поддержал предложение о необходимости внесения в перечень всех видов работ;

Федорченко М.В., который согласился с предложением СРО СБР убрать астериски в Перечне видов работ и отметил необходимость внесения в Перечень работ по строительству многоквартирных домов до 3-х этажей;

Глушков А.Н., который предложил поручить Национальному объединению строителей повторно обратиться в Минстрой с инициативой о скорейшем принятии Перечня видов работ в новой редакции;

Боков К.В., который предложил разделить предложения СРО СБР на две части: предложения, которые глобально меняют подходы к саморегулированию, и предложения по текущей деятельности. Первые нужно обсуждать дополнительно, а вторые – поддерживать и принимать;

Пономарев И.В., который поддержал предложение о необходимости унификации требований (стандартов) по проведению контроля и необходимостью внесения в Приказ № 624 работ по строительству многоквартирных домов до 3-х этажей;

Кутын Н.Г., который предложил шире использовать возможности СРО, предоставляемые законодательством, в частности на Всероссийском съезде СРО строителей решить вопрос об унификации системы выдачи допусков и системы контроля на территории Российской Федерации. Также Кутын Н.Г. сообщил, что достигнута договоренность с Ростехнадзором о привлечении экспертов региональных СРО к проверкам Ростехнадзором СРО, филиалов СРО и строительных организаций, в том числе и организаций, входящих в СРО, которые зарегистрированы в других регионах, и предложил сформировать в регионах списки таких экспертов, утвердить их на окружных конференциях и через НОСТРОЙ представить в Ростехнадзор. Также предлагается провести в регионах мониторинг на предмет выявления филиалов и представительств, подпадающих под определение «коммерческие», направить эту информацию в НОСТРОЙ для последующей передачи в Ростехнадзор с целью включения их в план проверок на 2015 год.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Принять информацию к сведению.
2. Согласиться с предложением НП СРО Строителей Байкальского региона о необходимости изменения Приказа № 624 в сторону расширения Перечня видов работ (с учетом высказанных в процессе обсуждения предложений) и поручить Национальному объединению строителей повторно обратиться в Минстрой с инициативой о скорейшем принятии Приказа № 624 в новой редакции.
3. Поддержать инициативу Национального объединения строителей о привлечении экспертов региональных СРО к проверкам Ростехнадзором саморегулируемых организаций, филиалов саморегулируемых организаций и строительных организаций, в том числе организаций, входящих в СРО, которые зарегистрированы в других регионах.
4. Предложить саморегулируемым организациям округа составить списки экспертов, рекомендуемых Ростехнадзору для участия в проверках, и представить их для утверждения на следующей окружной конференции.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:** Брянского А.М., директора СРО НП «Томские строители», который представил предложения Совета СРО НП «Томские строители» (Приложение 3), подчеркнув необходимость разработки законодательного акта о взаимоотношениях между застройщиком и подрядчиком. Также Брянский А.М. предложил внести изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ «О Федеральной контрактной системе» в части отмены электронных аукционов в строительстве; добавить в Перечень видов работ, на которые требуется допуск СРО, работы, выполняемые застройщиком и техническим заказчиком; установить возможность принятия коллегиальным органом СРО решения о приостановлении действия свидетельства о допуске при отсутствии у члена СРО объема работ; рассмотреть возможность формирования СРО по территориальному (окружному) принципу.

В обсуждении приняли участие:

Кутьин Н.Г., который отметил, что 44-ФЗ – закон широкого действия, который сложно адаптировать под строительство, поэтому Национальное объединение готовит предложения для внесения в Государственную Думу РФ (в осеннюю сессию) законопроекта «О государственном подряде», который будет действовать для строительной отрасли;

Игнатков И.А., который предложил не ограничиваться только государственным подрядом, а подготовить общий законопроект «О строительном подряде»;

Маркин Н.П., Шестакова Е.В., Кутьин Н.Г., Пономарев И.В. и другие участники Конференции, которые обсуждали возможность принятия коллегиальным органом СРО решения о приостановлении действия свидетельства о допуске;

Фокин М.Г., который предложил передать вопрос о возможности принятия коллегиальным органом СРО решения о приостановлении действия свидетельства о допуске при отсутствии у члена СРО объема работ на рассмотрение в Экспертный совет НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства;

Домбровский А.Л., который поддержал предложение о формировании СРО по территориальному принципу;

Кутьин Н.Г., который предложил совместно с Ростехнадзором собирать доказательную базу для выявления и наказания «коммерческих» СРО.

**РЕШИЛИ:**

1. Поддержать инициативу Национальным объединением строителей по разработке законопроекта «О строительном подряде».
2. Предложить Экспертному совету Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства рассмотреть вопрос о возможности принятия коллегиальным органом СРО решения о приостановлении действия свидетельства о допуске при отсутствии у члена СРО объема работ и сообщить в округ информацию о результате рассмотрения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:** Шевченко Г.А., генерального директора СРО НП «Объединение строителей Хакасии», который представил предложения, внесенные СРО НП «Объединение строителей Хакасии» (Приложение 4), акцентировав внимание на двух вопросах: формировании СРО по окружному принципу, или, хотя бы регистрации в региональных СРО строительных компаний, получивших допуск в других округах, и включении их в план проверок. И второе – ввести запрет для члена СРО, исключенного из СРО за нарушения, на повторное вступление в СРО в течение 2-3 лет.

В обсуждении приняли участие:

Фокин М.Г., который отметил, что эффективность борьбы с «коммерческими» СРО во многом зависит от самого СРО-сообщества, которое противится принятию решительных мер по отношению к «коммерческим» СРО, в частности, наделению Всероссийского съезда СРО полномочиями по рекомендации исключения «коммерческих» СРО из реестра Ростехнадзора;

Островский В.С., который поднял вопрос о необходимости создания механизма слияния СРО в случае приближения количества членов СРО к критической цифре;

Кутьин Н.Г., который сообщил, что механизм слияния СРО находится в стадии обсуждения с Ростехнадзором.

**РЕШИЛИ:**

1. Поручить Национальному объединению строителей довести до решения вопрос о возможности слияния саморегулируемых организаций в случае, если количество членов СРО приближается к 100.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:** Санникова С.Т., генерального директора СРО НП «Алтайские строители», который сообщил, что на имя Координатора поступило обращение от НП СРО «СтройСвязьТелеком» с просьбой рассмотреть на Окружной конференции и поддержать проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», направленный на защиту компенсационных фондов саморегулируемых организаций. По мнению авторов законопроекта, при банкротстве кредитных организаций компенсационные фонды СРО не должны включаться в конкурсную массу и подлежат возврату в СРО в течение десяти дней. Также в случае банкротства кредитной организации предлагается не исключать из государственного реестра СРО, разместившую компенсационный фонд в этой кредитной организации, при условии наличия у СРО требований к страхованию ее членами гражданской ответственности перед третьими лицами в объеме не менее размера компенсационного фонда. По мнению СРО НП «Алтайские строители», для решения проблемы недостаточно внесения поправок только в Градостроительный кодекс, необходимо изменить еще ряд законодательных актов. Санников С.Т. предложил в принципе поддержать законопроект и направить его в Экспертный совет НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства для доработки.

В обсуждении приняли участие Кутьин Н.Г., Пономарев И.В., Фокин М.Г., которые отметили, что тезис о не включении компенсационных фондов СРО в конкурсную массу НОСТРОЙ поддерживает, и работа в этом направлении уже ведется. Остальные тезисы законопроекта предлагается отклонить, т.к. это дает возможность «коммерческим» СРО для злоупотреблений с компенсационными фондами.

**РЕШИЛИ:**

1. Поддержать проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части не включения компенсационных фондов СРО в конкурсную массу при банкротстве кредитных организаций.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:** Федорченко М.В., генерального директора НП СРО Строителей Байкальского региона, который прокомментировал предложенный Минстроем законопроект об установлении солидарной ответственности саморегулируемых организаций за ненадлежащее исполнение членами СРО обязательств по государственным контрактам (Приложение 5), отметив, что законопроект нуждается в существенной



доработке. В частности, законопроект включает в зону ответственности СРО жилые дома с количеством этажей менее трех, на строительство которых не требуется допуск СРО; вводит солидарную ответственность СРО за нарушение ее членами государственных контрактов, и при этом не предоставляет СРО возможности должным образом влиять на исполнение членами СРО обязанностей по контрактам. Федорченко М.В. рассмотрел две возможные концепции доработки законопроекта: предложения НП СРО Строителей Байкальского региона и предложения АНО «Институт развития гражданского общества», отметил их достоинства и недостатки, и предложил создать в Сибирском федеральном округе Рабочую группу, которая учтет все поправки и направит в Экспертный совет НОСТРОЙ согласованный проект от Сибирского федерального округа.

В обсуждении приняли участие:

Домбровский А.Л., который выразил готовность работать в Рабочей группе при условии, что доработка законопроекта будет вестись в направлении установления ответственности за исполнение сроков контрактов и определении механизма их соблюдения;

Кутыин Н.Г., который ответил на вопрос о возврате к субсидиарной ответственности СРО за вред, причиненный ее членами вследствие недостатков выполненных работ, (статья 60 Градостроительного кодекса РФ), и сообщил, что Национальное объединение строителей лоббирует в Государственной Думе принятие этого законопроекта и, возможно, он будет принят уже в весеннюю сессию;

Пономарев И.В., который поддержал вторую концепцию, отметив, что финансовые гарантии должны иметь страховую природу;

Глушков А.Н., который поддержал инициативу о выдаче СРО гарантий своим членам, отметив, что подобные инициативы со стороны СРО – это и хорошая имиджевая составляющая, и возможность предложения собственной редакции законопроектов, а не необходимости реагировать на чужие.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с отрицательным заключением Национального объединения строителей на законопроект Минстроя об установлении солидарной ответственности саморегулируемых организаций за ненадлежащее исполнение членами СРО обязательств по государственным контрактам.
2. Поддержать предложения АНО «Институт развития гражданского общества» по изменению законопроекта Минстроя об установлении солидарной ответственности саморегулируемых организаций за ненадлежащее исполнение членами СРО обязательств по государственным контрактам в части предоставления СРО права выдавать своим членам гарантии по государственным контрактам или договорам подряда.
3. Создать Рабочую группу Сибирского федерального округа для подготовки поправок по данному законопроекту и направить эти поправки в Экспертный совет НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 19, «против» - нет, «воздержался» - 1.

**Решение принято большинством голосов.**

**ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «О плане координационной работы членов Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу и смете расходов на координационную работу в 2014 году».

**СЛУШАЛИ:** Фокина М.Г., который представил проект плана координационной работы членов Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу и предложения по смете расходов на координационную работу.

В обсуждении приняли участие:

Федорченко М.В., поднявший вопрос о стоимости конференций и обучающих семинаров для работников членов саморегулируемых организаций;

Шевченко Г.А., отметивший нерешенность Национальным объединением строителей вопроса о базовых ресурсных центрах;

Фокин М.Г., пояснивший, что в ответ на его обращение к председателю Комитета по рабочим кадрам Воловику М.В., получен ответ, что 5 июня Комитет будет рассматривать вопрос о рекомендациях для получения статуса базовых ресурсных центров семи учебным заведениям Сибирского федерального округа, подавшим заявки на получение статуса до вступления в силу нового «Положения о базовых ресурсных центрах Национального объединения строителей»;

Ненашев Е.А., предложивший увеличить финансирование окружного конкурса профессионального мастерства среди представителей дорожных профессий и пригласивший представителей всех СРО принять участие в конкурсе;

Глушков А.Н., предложивший совместить проведение учебного курса для технических экспертов СРО (проведение проверок членов СРО, в т.ч. проведение контроля на строящихся объектах) с Окружным семинаром «Контрактная система в сфере закупок – новый порядок обеспечения государственных и муниципальных нужд», и провести оба мероприятия в Красноярске в III квартале 2014 г.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Утвердить план координационной работы членов Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу и смету расходов на координационную работу на 2014 год (Приложение 6).
2. Провести в III квартале 2014 г. в г. Красноярске учебный курс для технических экспертов СРО (в том числе, по проведению проверок членов СРО и. проведению контроля на строящихся объектах) и Окружной семинар «Контрактная система в сфере закупок – новый порядок обеспечения государственных и муниципальных нужд».

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ** «О проведении в г. Омске Окружного этапа Национального конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2014».

**СЛУШАЛИ:** Короткова А.В., исполнительного директора СРО НП «Союз строителей Омской области», который сообщил, что Окружной этап Конкурса «СТРОЙМАСТЕР» пройдет 2-3 июля в г. Омске по номинациям каменщик, сварщик, арматурщик, монтажник каркасно-обшивных конструкций, и предложил СРО до 20 июня представить в Конкурсную комиссию информацию по участию в Конкурсе.

В обсуждении приняли участие:

Домбровский А.Л., Галица О.С., предложившие перенести сроки проведения Конкурса на середину июля;

Фокин М.Г., предложивший СРО НП «Союз строителей Омской области» до 6 июня направить в саморегулируемые организации округа всю документацию по Конкурсу;

Гишкелюк М.А., предложившая (в связи с отсутствием в Окружном этапе Конкурса номинации штукатур) направить в г. Москву на Федеральный этап Конкурса победителей региональных конкурсов в номинации штукатур 2013 г.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Предложить СРО НП «Союз строителей Омской области» рассмотреть возможность перенесения сроков проведения Окружного этап Национального

конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2014» на более поздний срок (середину июля).

2. Направить до 6 июня в саморегулируемые организации округа информацию о дате проведения Окружного этапа Конкурса, положение и программу Конкурса (ответственные: Координатор Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу, СРО НП «Союз строителей Омской области»).
3. Саморегулируемым организациям Сибирского федерального округа до 20 июня представить в окружную Конкурсную комиссию информацию по участию в Конкурсе.
4. Саморегулируемым организациям Сибирского федерального округа до 20 июня представить в окружную Конкурсную комиссию информацию о претендентах на участие в Федеральном этапе Национального конкурса российских строителей «СТРОЙМАСТЕР-2014» в г. Москве в номинации штукатур.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

## **ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ «Разное».**

### **5.1. Об опыте Алтайского края по предоставлению земельных участков для жилищного строительства и регулировании отношений в сфере долевого строительства.**

**СЛУШАЛИ:** Фокина М.Г., который рассказал об опыте работы Алтайского края по привлечению строительных организаций к работе с обманутыми дольщиками, и прокомментировал принятые в регионе с этой целью Закон Алтайского края «О регулировании отдельных отношений в сфере долевого строительства, направленных на защиту прав и законных интересов участников долевого строительства на территории Алтайского края» и Постановление Администрации Алтайского края «Об утверждении Порядка предоставления новым застройщикам или подрядчикам земельных участков для жилищного строительства в целях компенсации затрат на строительство (завершение строительства) многоквартирного жилого дома».

#### **РЕШИЛИ:**

1. Принять информацию к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

### **5.2. О взаимодействии Национального объединения строителей с Национальным объединением застройщиков.**

**СЛУШАЛИ:** Федорченко М.В., который отметил эффективность работы Национального объединения застройщиков в области решения вопросов строительной отрасли и предложил Национальному объединению строителей активно участвовать в этой работе.

В обсуждении приняли участие:

Пономарев И.В., заметивший, что свою работу НОЗА проводит совместно с НОСТРОЙ, ведут ее члены НОСТРОЙ, более того, основная часть финансирования идет из бюджета НОСТРОЙ. Также Пономарев И.В. предложил рассмотреть на заседании Совета НОСТРОЙ вопрос о статусе членов НОСТРОЙ и их позиционировании, особенно официальных лиц НОСТРОЙ, таких как руководители комитетов и члены Совета, и соблюдении ими корпоративной этики по отношению к Национальному объединению;

Кутьин Н.Г., сообщивший, что в НОСТРОЕ изменится подход к формированию бюджета, и бюджет на 2015 год будет приниматься в 2014 году. В связи с этим Кутьин Н.Г. предложил саморегулируемым организациям до сентября подготовить предложения по

основным направлениям деятельности НОСТРОЙ в 2015 году и финансированию этой деятельности, в сентябре рассмотреть эти предложения на окружных конференциях, Совете, и вынести бюджет на Съезд для утверждения;

Глушков А.Н., отметивший важность оперативного и полного освещения событий и деятельности НОСТРОЙ, в том числе и на сайте.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять информацию к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**5.3. О ситуации, возникшей в регионах Сибирского федерального округа в связи с наводнением.**

**СЛУШАЛИ:** Фокина М.Г., который проинформировал о чрезвычайной ситуации в Алтайском крае, Республике Алтай и Республике Хакасия в связи с выходом из берегов сибирских рек и предложил оказать помощь этим регионам.

**СЛУШАЛИ:** Островского В.С., который поддержал предложение об оказании помощи пострадавшим от наводнения регионам и предложил создать в округе Рабочую группу для определения мер поддержки и оказания в дальнейшем помощи в восстановлении жилья.

**РЕШИЛИ:**

1. Создать в Сибирском федеральном округе Рабочую группу для определения мер поддержки пострадавшим от наводнения регионам и оказания в дальнейшем помощи в восстановлении жилья (ответственный – Координатор Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу).
2. Поручить Координатору Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу сообщить в саморегулируемые организации округа номера банковских счетов для оказания материальной помощи пострадавшим от наводнения регионам.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**5.4. Об оказании поддержки Республике Крым в создании саморегулируемой организации строителей.**

**СЛУШАЛИ:** Островского В.С., который рассказал о своей поездке в Республику Крым и сообщил, что инициативная группа крымских строителей, созданная с целью организации некоммерческого партнерства, направила письмо на имя Президента НОСТРОЙ Кутьина Н.Г. с просьбой об оказании помощи в создании межрегиональной СРО строителей на примере НП МНОС «Сибирь». Островский В.С. предложил создать Рабочую группу СРО Сибирского федерального округа с целью оказания содействия крымским коллегам.

**СЛУШАЛИ:** Федорченко М.В., который предложил перенести место проведения очередной Окружной конференции СРО Сибирского федерального округа из г. Сочи в Республику Крым, организовав в рамках Конференции проведение круглых столов по актуальным вопросам строительного комплекса и саморегулирования.

**РЕШИЛИ:**

1. Создать в Сибирском федеральном округе Рабочую группу (руководитель Островский В.С.) с целью оказания содействия в создании саморегулируемой организации строителей на территории Республики Крым.
2. Поручить Островскому В.С. согласовать с Министерством строительства и архитектуры Республики Крым проведение на территории Республики Крым в

сентябре 2014 г. очередной окружной конференции СРО Сибирского федерального округа и круглых столов по актуальным вопросам строительного комплекса

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 20, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**СЛУШАЛИ:** Фокина М.Г., который сообщил, что повестка Конференции исчерпана и предложил закрыть Конференцию.

**РЕШИЛИ:**

1. Закрыть Конференцию.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 17, «против» - нет, «воздержался» - нет.

**Решение принято единогласно.**

**Приложения:**

1. список участников окружной конференции - 2 листа;
2. предложения СРО НП Строителей Байкальского региона – 6 листов;
3. предложения СРО НП «Томские строители» - 2 листа;
4. предложения СРО НП «Объединение строителей Хакасии» - 1 лист;
5. предложения СРО НП «Строительное региональное партнерство» - 7 листов;
6. план координационной работы членов Национального объединения строителей по Сибирскому федеральному округу – 2 листа.

Председательствующий на  
окружной конференции

Фокин М.Г.